

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.41	Er wordt gesproken over data die niet buiten de 'EEG' mogen worden verwerkt. Kunt u bevestigen dat hiermee de 'EER' (Europese Economische Ruimte) wordt bedoeld, aangezien 'EEG' een historische term is die niet wordt gebruikt in het kader van GDPR-conforme dataverwerking?	Dit dient inderdaad EER te zijn.
2	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.49	Het evaluatiegesprek vindt ieder half jaar plaats. Kan Aanbestedende dienst digitale rapportage ook per half jaar toestaan?	Akkoord
3	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.47	Kan Aanbestedende dienst voor Prioriteit 2 een reactie binnen 4 uur en oplossing binnen 2 werkdagen toestaan?	Akkoord
4	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.47	Kan Aanbestedende dienst voor Prioriteit 1 een reactie binnen 2 uur en oplossing binnen 1 werkdag toestaan?	Akkoord
5	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.42	De realisatie van een koppeling vraagt een inspanning van drie partijen: opdrachtnemer, leverancier van het te koppelen systeem en opdrachtgever. Inschrijver kan hierbij niet als enige de resultaatverantwoordelijkheid voor de koppeling dragen en ziet een inspanningsverplichting als belangrijk uitgangspunt bij het realiseren van de gevraagde koppelingen. Inschrijver spannt zich tot het uiterste in om te komen tot het beste resultaat voor de aanbestedende dienst - een volledige juiste werking van de koppeling. Kan Aanbestedende dienst instemmen met een inspanningsverplichting voor de inschrijver met betrekking tot het realiseren van koppelingen?	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
6	7. Factureren, verschuldigheid en 6 betaling	"7.1 De Vergoeding als bedoeld in artikel 6 is verschuldigd na succesvolle afronding van het implementatietraject." Voor licentiekosten bij SaaS software is het gebruikelijk om jaarlijks vooraf te factureren. Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Akkoord
7	Beschrijvend document, pagina 23, 6.8	Het concept SLA wordt nergens in de aanbestedingsdocumenten genoemd. Dient Aanbestedende dienst dit document wel aan te leveren?	Zie pagina 4 van het beschrijvend document: <i>Bij uw inschrijving dient u een concept SLA in te leveren. Een aantal uitgangspunten zijn opgenomen in het programma van eisen.</i>
8	Beschrijvend document, pagina 23, 6.8	In het beschrijvend document staan tegenstrijdigheden met betrekking tot het moment van indienen van bewijsstukken. In paragraaf 5.4 staat bijvoorbeeld "10 kalenderdagen na het communiceren van het voorlopig gunningsbesluit" en in de checklist "De digitale inschrijving (via <a href="http://www.tendermed.nl">www.tendermed.nl</a> ) dient te bestaan uit:"	De checklist betreft de documenten die bij uw inschrijving ingediend dienen te worden. Paragraaf 5.4 gaat over de documenten die de voorlopige winnaar dient in te dienen: Binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het voorlopig gunningsbesluit overlegt de winnende inschrijver de benodigde bewijsstukken
9	Beschrijvend document, pagina 21, 6.4.5	De voorgeschreven 30 minuten voor de demo is veel te kort om alle actiepunten aan te tonen. Kan Aanbestedende dienst de duur van de demo uitbreiden naar 2 uur, gevolgd door 15 minuten vragen?	Wij zijn intern aan het uitzoeken op welke wijze wij organisatorisch in uw vraag tegemoet kunnen komen en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
10	Beschrijvend document, pagina 20, 6.4.5	"Integriteit en Koppelingen, actiepunt 1" Tijdens de demo kan geen live koppeling getoond worden, aangezien er geen systeem beschikbaar is waarmee gekoppeld is op dat moment. Inschrijver kan wel uitleggen hoe de koppeling werkt en dit ondersteunen met schermen binnen het LMS. Is deze werkwijze akkoord?	Akkoord
11	Beschrijvend document, pagina 19, 6.4.5	"Prijzen zijn nog niet inzichtelijk voor beoordelaars op het moment van vaststellen van de rangschikking." Klopt het dat prijzen ook tijdens de demo nog niet inzichtelijk zijn voor beoordelaars, dit om een gelijk speelveld te creëren?	Dat is correct. De prijzen zijn nog niet inzichtelijk tijdens de demo.
12	Beschrijvend document, pagina 17, 6.4.2	"...maximaal 6 pagina's A4 (enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10) gebruiken (exclusief voorblad, inhoudsopgave..." Kan Aanbestedende dienst toestaan dat de planning als bijlage wordt toegevoegd zonder dat deze meetelt in 6 pagina's A4?	Akkoord
13	Beschrijvend document, pagina 16, 6.4.1	Wat bedoelt de Aanbestedende dienst met: "...de gevraagde documenten van de gevraagde specificaties ter controle)"? Welke documenten dient inschrijver per sub-gunningscriterium toe te voegen?	Dit is per abuis opgenomen in het beschrijvend document en is niet van toepassing, op zowel Kwalitatieve sub-gunningscriterium A, B, als C. zal aangepast worden in het beschrijvend document, welke met de beantwoording van NVI 2 wordt gepubliceerd.
14	Beschrijvend document, pagina 16, 6.4.1	Als onderdeel van sub-gunningscriterium A vraagt u: "op welke wijze het leerplatform gebruiksvriendelijk en eenvoudig te navigeren is voor zowel beheerders als eindgebruikers;" Gebruiksvriendelijkheid laat zich lastig beschrijven. Het is vele malen makkelijker voor Aanbestedende dienst om dit te beoordelen tijdens de live demo. Is Aanbestedende dienst bereid om dit onderdeel te verplaatsen van sub-gunningscriterium A naar de demo?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst wilt in de eerste fase van het beoordelen al een beeld krijgen bij dit onderdeel.
15	Referentieformulier	In het Referentieformulier staat vermeld: "Contactpersoon te benaderen door het Lingecollege" Dit lijkt onjuist. Kan Aanbestedende dienst een aangepast formulier publiceren? Zo nee, kan Aanbestedende dienst dit toelichten?	Dit document is inderdaad onjuist. Zie nieuwe versie 1.1
16	Beschrijvend document, pagina 14, 5.4 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Aanbestedende dienst vraagt hier om "Een ISO-27991 certificaat of gelijkwaardig". Dit lijkt een ommissie. Klopt het dat hier moet staan "Een ISO-27001 certificaat of gelijkwaardig"? Zo nee, kan Aanbestedende dienst dit toelichten?	Dit moet inderdaad 27001 zijn. Wij zullen dit tezamen met de beantwoording van de tweede nota van inlichtingen aanpassen in het beschrijvend document en publiceren.
17	Beschrijvend document, pagina 8, 3.4.9	Aanbestedende dienst houdt zich gedurende een periode van zes maanden na de gunningsbeslissing het recht voor om de inschrijver, welke als tweede is geïndigd (eventueel na herbeoordeling), te verzoeken alsnog uitvoering te geven aan zijn inschrijving. Kan Aanbestedende dienst de wachtkamerovereenkomst delen met gegadigden, zodat over dit document vragen gesteld kunnen worden?	Aanbestedende dienst ziet geen concrete aanleiding om een wachtkamerovereenkomst te sluiten.
18	Beschrijvend document, pagina 7, Planning	De voorbereidingsperiode tussen de bekendmaking van inschrijvers op donderdag 7 mei en de demo op dinsdag 13 mei is erg kort. Zeker gezien het feit dat er 3 inschrijvers overblijven om de demo te verzorgen en dus niet alle inschrijvers de voorbereiding hoeven te treffen. Is Aanbestedende dienst bereid om hier minstens twee werkdagen aan toe te voegen?	Zie antwoord op vraag 9
19	Bijlage 2 prijzenblad	Kan in het prijzenblad een regel toegevoegd worden voor support/ helpdesk?	Deze dienstverlening dient u mee te nemen in uw aangeboden gebruiksrechten licentieprijzen.
20	Conceptovereenkomst, art. 8. Herzieningsclausule	"Aanpassing van gebruikersaantallen naar aanleiding van groei of krimp van de onderwijsregio, inclusief het toetreden van nieuwe besturen." Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat leverancier de licentieprijzen naar beneden of naa boven mag bijstellen naar aanleiding van groei of krimp van gebruikersaantallen?	Omdat Aanbestedende dienst in de toekomst niet voor financiële verrassingen komt te staan, is er in het prijzenblad een staffel toegevoegd waarin inschrijver de prijzen kan offeren voor andere gebruikersaantallen dan de genoemde 5000. Zie bijlage 2 prijzenblad 1.1
21	7. Factureren, verschuldigheid en 6 betaling	"7.1 De Vergoeding als bedoeld in artikel 6 is verschuldigd na succesvolle afronding van het implementatietraject." Voor implementatiekosten is het gebruikelijk om 50% bij aanvang en 50% na decharge te factureren. Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord
22	Conceptovereenkomst, art. 3.1	Inschrijver adviseert om een initiële looptijd van drie jaar aan te houden vanwege de benodigde implementatieinvestering. Is Aanbestedende dienst bereid om de overeenkomst zodanig aan te passen dat een initiële looptijd van drie jaar wordt gehanteerd?	Niet akkoord
23	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.26	Wat is de inhoud van ontwikkelgesprekken? Kan Aanbestedende dienst dit (aan de hand van een voorbeeld) toelichten?	Bij een ontwikkelgesprek bespreekt leidinggevende met de medewerker het welzijn en functioneren, o.a. welke ontwikkelpunten zijn er en hoe - bijvoorbeeld door welke professionalisering - wil medewerker hieraan werken, welke professionalisering wordt door leidinggevende gesuggereerd (of wellicht zelfs verplicht, zoals training meldcode of inductietraject)
24	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.42	Dataverwerking: De webbouwer is in staat om buiten een website dataverwerking aan de achterzijde te realiseren en eventueel koppelingen te leggen met derden. Welke koppelmogelijkheden worden hier bedoeld? Zijn er al specifieke systemen of koppelingen in gedachten waarmee de website/aangeboden oplossing moet communiceren?	Dit betreft: HR systemen: AFAS en TalentVisma. En bestaande LMS

25	Bijlage 1 Programma van Eisen - P.E.26	Koppeling met ontwikkelgesprekken en functieprofielen. Wat voor koppeling wordt hier bedoeld? Is dit met een bestaande oplossing en welke dan, of wordt hier functionaliteit in de aangeboden oplossing verwacht en welke dan? Graag verduidelijking.	Dit betreft een koppeling met de bestaande HR systemen: AFAS en TalentVisma. Leidinggevende wil zicht kunnen hebben op wat een medewerker heeft gedaan/gaat doen qua professionalisering via het platform en evt kunnen sturen (bv verplichte training meldcode of inductieprogramma)
26	Bijlage 2 prijzenblad	Koppelingen Koppelingen worden in de praktijk pas concreet geprijsd na een scoping- of analysefase, omdat de technische en functionele vereisten per koppeling sterk kunnen verschillen.  Mogen inschrijvers voor de koppelingen een prijs opgeven op basis van realisatie door de aanvrager zelf, waarbij de inschrijver advies en support levert? Zo nee, welke aannames mogen inschrijvers hanteren bij het inschatten van de kosten?	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
27	Bijlage 2 prijzenblad	Koppelingen In dedocumenten wordt gesproken over het leggen van koppelingen met derden. Kan de aanvrager verduidelijken of de inschrijver verantwoordelijk is voor de realisatie en het beheer hiervan, of ligt dit bij de aanvrager zelf?	Deze vraag is intern uitgezet en wij zullen deze nog voor de nota van inlichtingen ronde 2 beantwoorden.
28	Bijlage 2 prijzenblad	Koppeling intranet Wat voor soort 'koppeling intranet' wordt hier bedoeld? Graag een korte beschrijving.	Deze vraag is intern uitgezet en wij zullen deze nog voor de nota van inlichtingen ronde 2 beantwoorden.
29	Bijlage 2 prijzenblad	Koppeling LMS Wat voor soort 'koppeling LMS' wordt hier bedoeld (tussen welke 2 systemen)? Graag een korte beschrijving.	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
30	Algemeen beschrijvend document pagina 4.3.a	Aanbestedende dienst geeft aan dat de onderwijsregio brede omgeving beschikbaar moet zijn en waarbij alle content samenkomt die regionaal gedeelt kan worden. Inschrijver is benieuwd of hiernee content wordt bedoelt die de organisaties binnen de regio zelf ontwikkelen en niet dat dit content is die al ingekocht is bij verschillende partijen en regionaal opgezegt moet worden.	het gaat dan om zelf ontwikkelde trajecten of trajecten waarbij met de aanbieder van het traject is afgesproken dat het traject binnen alle besturen beschikbaar gemaakt mag worden
31	Algemeen beschrijvend document pagina 4.3.b	Inschrijver is benieuwd wat de aanbestedende dienst verstaat onder content? Is dit zelf gemaakte content of content die ingekocht is bij externe leveranciers?	content zelf ontwikkeld of aangekocht zijn
32	Algemeen beschrijvend document pagina 4.4	Inschrijver is benieuwd welke HR koppelingen buiten AFAS nog meer actief zijn bij de deelnemende besturen	Zie antwoord op vraag 24
33	Algemeen beschrijvend document pagina 5.2.4	Aanbestedende dienst benoemd dat het gaat om CPV code 48190006 - Software en onderwijsdoeleinden en CPV Code 48200000-8 software voor netwerken, internet en intranet. Inschrijver kan zich niet vinden in de laatste CPV code en is benieuwd naar de toelichting hierop.	De aanbestedende dienst heeft aansluiting gezocht bij de meest passende CPV-codes die beschikbaar zijn en die de dienstverlening het beste omschrijven. Op deze wijze worden alle relevante belanghebbende op de hoogte gebracht. Tevens is het belangrijkste doel van de aanbesteding als bedoeld in de CPV-code 48190006 (Software en onderwijsdoeleinden).
34	Algemeen beschrijvend document pagina 5.2.4	Aanbestedende dienst benoemd dat het gaat om CPV code 48190006 - Software en onderwijsdoeleinden en CPV Code 48200000-8 software voor netwerken, internet en intranet echter ziet inschrijver in de praktijk dat het platform valt onder CPV Code 48000000-8 Software en informatiesystemen is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de CPV-code te wijzigen aangezien de bestaande CPV codes de dienstverlening het beste omschrijven. Op deze wijze worden alle relevante belanghebbende op de hoogte gebracht.
35	Algemeen beschrijvend document pagina 5.2.7	Aanbestedende dienst geeft aan dat het om circa 5000 gebruikers gaat. Vallen al deze gebruikers onder het onderwijs of dienen de medewerkers van de kinderopvang ook gebruik te kunnen maken van het platform?	Dit is inclusief de medewerkers van de kinderopvang
36	Algemeen beschrijvend document pagina 12 Kerncompetentie A	Inschrijver vraagt aanbestedende dienst of een deelnemersaantal in het onderwijs van 1000 ook voldoet en of de eis dan wijzigt kan worden naar 1000 ipv 2000.	Dat is akkoord
37	Algemeen beschrijvend document pagina 14	Aanbestedende dienst spreekt in het document over ISO 27001 en ISO 9001, echter staat op deze pagina openes ISO 27991 certificaat. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het hierbij gaat om ISO 27001 en dit aanpassen in het beschrijvende document?	Dit moet inderdaad 27001 zijn. Wij zullen dit tezamen met de beantwoording van de tweede nota van inlichtingen aanpassen in het beschrijvend document en publiceren.
38	Algemeen beschrijvend document pagina 16	Aanbestedende dienst geeft aan dat de gevraagde documenten van de gevraagde specificaties ter controle exclusief zijn van de 6 pagina's. Kunt u bevestigen dat het enkel is toegestaan om schermafbeeldingen toe te voegen en geen aanvullende inhoudelijke informatie 'in' afbeeldingen? Dan houden we zeker dat er niet extra inhoud in de bijlagen wordt toegevoegd. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 13
39	Algemeen beschrijvend document pagina 17	Kan aanbestedende dienst aangeven uit hoeveel besturen de aanvraag van circa 5000 medewerkers bestaat en uit hoeveel losse locaties deze besturen bestaan? Inschrijver kan op basis hiervan een goed voorstel uitwerken omtrent implementatie.	Het betreft 12 besturen, zo'n 120 scholen; van 4 (kleine) besturen (samen 6 scholen), waarbij nog niet definitief is dat alle besturen direct zullen aansluiten.
40	Algemeen beschrijvend document pagina 17	Aanbestedende dienst geeft aan dat de gevraagde documenten van de gevraagde specificaties ter controle exclusief zijn van de 6 pagina's. Kunt u bevestigen dat het enkel is toegestaan om schermafbeeldingen toe te voegen en geen aanvullende inhoudelijke informatie 'in' afbeeldingen? Dan houden we zeker dat er niet extra inhoud in de bijlagen wordt toegevoegd. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 13
41	Algemeen beschrijvend document pagina 18	Aanbestedende dienst geeft aan dat de gevraagde documenten van de gevraagde specificaties ter controle exclusief zijn van de 6 pagina's. Kunt u bevestigen dat het enkel is toegestaan om schermafbeeldingen toe te voegen en geen aanvullende inhoudelijke informatie 'in' afbeeldingen? Dan houden we zeker dat er niet extra inhoud in de bijlagen wordt toegevoegd. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 13
42	Algemeen beschrijvend document pagina 20 Integraties en koppelingen	Aanbestedende dienst wil graag zien wat een HR medewerker ziet wanneer bepaald aanbod klaargezet wordt via de HR koppeling. In de stukken vraagt aanbestedende dienst om een HR koppeling waarbij inschrijver vraagt om een mutatiekoppeling en/of trajecturen van gevolgde cursussen/activiteiten. Aanbestedende dienst vraagt niet om vanuit het HR systeem dingen naar het platform te kunnen ontsluiten. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en deze eis van de presentatie laten vervallen?	Dat kunnen wij bevestigen en zal komen te vervallen
43	Algemeen beschrijvend document pagina 21	Aanbestedende dienst geeft aan dat de presentatie 30 minuten mag duren met 15 minuten vragen. Inschrijver verzoekt om vanwege de hoeveelheid verschillende onderdelen va het platform dit uit te breiden naar 45 minuten en 15 minuten vragen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is?	Zie antwoord op vraag 9
44	Algemeen beschrijvend document pagina 7	Aanbestedende dienst geeft aan dat de live demonstratie plaats vind op 13 mei 2026. Kan aanbestedende dienst hier richt tijden voor geven i.v.m. de agenda's die vrijgehouden worden?	Op dit moment hebben wij een tijdblok van 9.30 tot 12.30, maar zie antwoord op vraag 9.
45	Arbit Verwerkersovereenkomst	In de aanbestedingsdocumenten is een verwerkersovereenkomst opgenomen gebaseerd op het ARBIT-model. De aangeboden dienst betreft echter een digitale leeromgeving voor het onderwijs, waarvoor binnen de sector veelal gebruik wordt gemaakt van de model verwerkersovereenkomst behorend bij het Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy (versie 4.0). Is de aanbestedende dienst bereid te overwegen om in plaats van de ARBIT-verwerkersovereenkomst gebruik te maken van een verwerkersovereenkomst gebaseerd op het Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy, aangezien dit model specifiek is ontwikkeld voor de onderwijssector en breed wordt toegepast door zowel onderwijsinstellingen als leveranciers?	Wij houden vast aan de huidige verwerkersovereenkomst
46	Programma van eisen P.E. 10	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken voor welke gebruikersgroepen de FAQ en helpdesk beschikbaar moeten zijn, bijvoorbeeld uitsluitend voor beheerders of ook voor deelnemers/eindegebruikers en overige gebruikersrollen?	Ook voor deelnemers/eindegebruikers
47	Programma van eisen P.E. 12	Inschrijver is benieuwd of aanbestedende dienst bedoelt dat een extern contentmanagementsysteem gekoppeld moet kunnen worden voor het toevoegen en beheren van content, of dat deze functionaliteit binnen het platform zelf beschikbaar dient te zijn.	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
48	Programma van eisen P.E. 15	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten welke intranet-, leerplatform- en HR-systemen hiernee worden bedoeld, zodat inschrijver de gevraagde integraties goed kan beoordelen?	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
49	Programma van Eisen P.E. 15	Inschrijver is benieuwd welke eventuele andere leerplatformen geïntegreerd dienen te worden	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
50	Programma van eisen P.E. 16	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te verduidelijken wat wordt bedoeld met "ontsluiting via het intranet van het eigen schoolbestuur", en of hiernee een linktgel op het intranet wordt bedoeld of een verdergaande technische integratie.	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
51	Programma van eisen P.E. 19	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat binnen deze eis wordt bedoeld met "inlogmogelijkheden op verschillende niveaus".	Inloggen op verschillende niveaus/rollen (hoofdbeheerder, organisator, medewerker/deelnemer) zodat je verschillende autorisaties hebt (bv alleen aanmelden voor een activiteit als deelnemer, een activiteit organiseren als organisator en een organisator rechten geven om een activiteit te organiseren als hoofdbeheerder
52	Programma van eisen P.E. 22	Inschrijver is benieuwd wat aanbestedende dienst verstaat onder "reviews", en of dit betrekking heeft op activiteiten, content, aanbieders of een andere vorm van beoordeling.	beoordeling van bepaalde content (een cursus, e-learning, professionaliseringstraject)
53	Programma van Eisen P.E. 23	Aanbestedende dienst heeft aan dat er inlogmogelijkheid moet zijn voor leidinggevende van monitoring van voortgang van medewerkers. Inschrijver is benieuwd wie hierin wordt verstaan onder leidinggevende? Daarnaast is inschrijver benieuwd of deze leidinggevende dan alleen inzicht heeft in zijn/haar medewerkers en dus niet het hele bestuur en/of de onderwijsregio	Leidinggevende van een leraar is meestal de directeur, van de directeur de bestuurder. Iedere medewerker heeft een leidinggevende, zoals in elke organisatie. Deze geeft bijvoorbeeld toestemming om een professionaliseringstraject te doen en wil inzicht hebben hebben in ca stuurt bv op welke professionaliseringsactiviteiten zijn medewerkers doen/haben gedaan. hm privacy wil je dat een leidinggevende alleen van de eigen medewerkers de gegevens kunnen zien.
54	Programma van eisen P.E. 26	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten welke koppeling wordt verwacht met ontwikkelgesprekken en functieprofielen, en of hiernee een inhoudelijke relatie binnen het platform wordt bedoeld of een technische koppeling met bestaande HR-systemen?	Koppeling met de bestaande HR systemen: Afas en TalentVisma. Leidinggevende wil zicht kunnen hebben op wat een medewerker heeft gedaan/gaat doen qua professionalisering via het platform en evt kunnen sturen (bv verplichte training meldcode of inductieprogramma)
55	Programma van Eisen P.E. 34	Inschrijver is benieuwd wat voor soort contactmogelijkheden aanbestedende dienst bedoelt met contactmogelijkheid voor geïnteresseerde en deelnemers met aanbieders/organisatoren	(geïnteresseerde) deelnemers moeten bv via een mailadres of contactformulier een vraag kunnen stellen over het betreffende professionaliseringsaanbod of een vraag kunnen stellen over het platform in het algemeen, als iets onduidelijk is of niet werkt.

		Aanbestedende dienst vraagt om een community gedeelte waarbij aanbod actief aangeboden kan worden via een nieuwspagina waardoor vraag en aanbod bij elkaar kunnen komen. het is daarbij van belang dat makers van content kunnen communiceren naar mogelijk relevante deelnemers waardoor door middel van "tags" gezorgd wordt dat nieuwsberichten bij de juiste doelgroep terecht komen en vindbaar zijn bij het zoeken van content. Inschrijver heeft hiervoor een forum mogelijkheid en vraagt aanbestedende dienst of dit volstaat	Dat is akkoord
56	Beschrijvend document 4		
57	Beschrijvend document pagina 20	Aanbestedende dienst vraagt inschrijving om te demonstren hoe het platform integreert met bestaande systemen zoals HR systemen of andere LMS systemen. Toon de gegevensuitwisseling tussen de systemen en de mogelijkheid van systeemkoppelingen via APIs. Inschrijver geeft aan dat een koppeling "onder water" erg technisch is om te tonen maar kan dit wel met voorbeelden en presentatieslides laten zien tijdens de demo. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dat is akkoord
58	Beschrijvend document pagina 20	"Aanbestedende dienst geeft bij actiepunt 1 aan: Toon hoe het platform voldoet aan beveiligingsnormen, zoals AVG-compliance. Demonstreer hoe gegevensbeveiliging wordt gegarandeerd tijdens het inloggen, het opslaan van gegevens en tijdens de communicatie tussen gebruikers en systemen. Dit is een technisch verhaal wat goed in een presentatiesheet te laten zien is. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord tijdens de presentatie? "	Dat is akkoord
59	Programma van Eisen P.E. 10	Aanbestedende dienst geeft aan dat vragen stellen minimaal toegankelijk is gemaakt via email en een overzichtelijke FAQ. Dit is een heel breed spectrum. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst om specifiekere aan te geven wat er met deze eis bedoeld wordt.	(geïnteresseerde) deelnemers moeten bv via een mailadres of contactformulier een vraag kunnen stellen over het betreffende professionaliseringsaanbod maar bv ook een vraag kunnen stellen over het aanbod in het algemeen (bv als iets gemist wordt of onduidelijk is. Wellicht kun je met een FAQ bepaalde dingen ondervangen over hoe aan te melden, hoe aan te geven als je aanbod mist, hoe je kunt filteren?
60	Algemeen beschrijvend document pagina 14	Aanbestedende dienst geeft aan dat het hier om ISO certificeringen gaat. Zijn dit harde knock out criteria?	Dit betreft harde Knock out criteria, echter zie voor verspreiding antwoord op vraag 68.
61	Aanbestedingsleidraad 2.2	Kunt u aangeven wat de gebruikssituatie bij de start is. Hoeveel besturen hebben al toegezegd om gebruik te maken van het platform? Hoeveel omgevingen dienen zeker geïmplementeerd te worden bij start van de overeenkomst?	Vooralsnog gaat het om: 12 besturen, zo'n 120 scholen; van 4 (kleine) besturen (samen 6 scholen) is nog niet zeker of ze meedoen omdat ze ook scholen in andere regio's handelijk hebben.
62	PvE 15	U heeft het hier over het koppelen met eventuele andere platformen. Om welke andere Leerplatformen gaat het hier? En wat verwacht u van deze koppeling?	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
63	PvE 26	Wat wordt verstaan onder een "Koppeling met ontwikkelingsproblemen en functieprofielen"? Kunt u een voorbeeld geven waarbij deze eis van toepassing is? Kunt u daarbij ook aangeven waar en in welke vorm deze momenteel gedocumenteerd staan?	Bij een ontwikkelingsprobleem bespreekt leidinggevende met medewerker het welzijn en functioneren, o.a. welke ontwikkelpunten zijn er en hoe - bijvoorbeeld door welke professionalisering - wil medewerker hierna werken, welke professionalisering wordt door leidinggevende gesuggereerd (of wellicht zelfs verplicht, zoals training meldcode of indietraject)
64	PvE 40	Waar zijn de volgende documenten te vinden: Normenkader Informatie beveiliging en Privacy (IBP). Domein 15: Ketenbeheer - Normenkader informatiebeveiliging en privacy voor het onderwijs?	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
65	PvE 28	Van welke externe leveranciers maken jullie nu gebruik met betrekking tot content en om hoeveel content gaat het?	Op dit moment hebben wij geen exacte aantallen in de huidige hoeveelheid content. Vooralsnog betreft dit geen grote aantallen. Het gaat met name om toekomstige content dat extern wordt ingekocht.
66	Beschrijvend document EA - 6.4.2	Kunt u aangeven welke rollen/functionarissen en hoeveel FTE aan de zijde van Opdrachtgever is betrokken tijdens het implementatietraject? Kunt u daarin specifiek ingaan op hoe organisatie voor u ziet bij het implementeren en beheren van zowel de regionale leeromgevingen als de verschillende bestuursomgevingen.	Wij willen juist van u als inschrijver weten in uw implementatieplanning welke voorbereidingen opdrachtgever dient te treffen en wanneer verschillende betrokkenen vanuit alle partijen worden aangehaakt. Op basis hiervan kan opdrachtgever intern ook zorgen dat de juiste rollen zijn aangehaakt.
67	Verwerkersovereenkomst - artikel 5, lid 3	In artikel 5 lid 3 is opgenomen dat Opdrachtgever Wederpartij kan verzoeken aanvullende beveiligingsmaatregelen te treffen. Dit kan leiden tot verplichtingen buiten de overeengekomen dienstverlening of technische inrichting van de oplossing.  Kan Opdrachtgever bevestigen dat dergelijke aanvullende maatregelen uitsluitend kunnen worden verlangd voor zover deze redelijk zijn, passen binnen de aard van de dienstverlening en, indien zij leiden tot extra werkzaamheden of kosten, in overleg tussen partijen worden overeengekomen?	Dat kunnen wij bevestigen
68	Prijzenblad	Indien er sprake is van verschillende HR en/of Intranet systemen. Is het mogelijk om hier onderscheid in te maken in het prijzenblad, omdat hier verschil in prijs in zit.	Zie aangepaste prijzenblad 1.1.
69	Verwerkersovereenkomst - art. 11	Artikel 11 bepaalt dat Opdrachtgever informatie kan opvragen of een audit kan laten uitvoeren overeenkomstig artikel 5 van de ARBIT-2022.  Kan Opdrachtgever bevestigen dat wanneer Opdrachtnemer kan aantonen dat zij beschikt over relevante en actuele certificeringen of assurance-rapportages (bijvoorbeeld ISO 27001 of SOC-rapportages), deze in beginsel als voldoende bewijs van naleving gelden en een aanvullende audit slechts plaatsvindt indien daar een concrete aanleiding voor bestaat?	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
70	Verwerkersovereenkomst - art. 10	In artikel 10 lid 3 is opgenomen dat Persoonsgegevens worden teruggevoerd in de door Opdrachtgever aangegeven vorm en op de door Opdrachtgever aangegeven wijze.  Kan Opdrachtgever bevestigen dat partijen voorafgaand aan het einde van de Overeenkomst in overleg bepalen in welk format en op welke wijze de Persoonsgegevens worden teruggeleverd, zodat dit aansluit bij de technische mogelijkheden van de oplossing en voor beide partijen uitvoerbaar is?	Wij hebben deze vraag intern uitgezet en zullen uiterlijk voor de nota van inlichtingen 2 de beantwoording delen.
71	Arbit 2022 - Intellectuele eigendomsrechten - Artikel 8	Inschrijver levert een standaard SaaS-dienst, waarbij de onderliggende software door Inschrijver is ontwikkeld en wordt aangeboden op basis van een multi-tenant model aan meerdere klanten. De aard van deze dienstverlening vereist dat de intellectuele eigendomsrechten op deze software volledig en exclusief bij Inschrijver blijven berusten. Overdracht van deze rechten is in dit model niet mogelijk, aangezien dit de integriteit, veiligheid, continuïteit en doorontwikkeling van de dienst voor alle afnemers, inclusief Opdrachtgever, fundamenteel zou ondermijnen.  In dat kader verzoekt Inschrijver artikel 8 van de ARBIT-2022 aan te passen of te laten vervallen voor zover het betrekking heeft op de standaardsoftware van Inschrijver, zodat een overdracht van intellectuele eigendomsrechten op de door Inschrijver geleverde software niet van toepassing is.  Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?  Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel aan te passen of te laten vervallen, verzoekt Inschrijver gemotiveerd aan te geven op welke wijze Opdrachtgever verwacht dat overdracht van IE-rechten in het geval van een standaard SaaS-dienst zonder maatwerk wel zou kunnen of moeten plaatsvinden.	Voor prestaties die uit maatwerk voor opdrachtgever bestaan geldt een standaard overdracht van -alle- IE-rechten aan opdrachtgever. Dit volgt uit artikel 8 ARBIT. Voor alle overige situaties is er geen standaard overdracht van IE-rechten. Indien er sprake is van bestaande IE-rechten die niet onder de reikwijdte van artikel 8 ARBIT vallen (en dus niet onder reikwijdte van maatwerk vallen) berusten de IE-rechten bij de inschrijver c.q. rechthebbende.
72	Arbit 2022 - Betaling en controle - Artikel 15.5	Artikel 15.5 beperkt het recht van Inschrijver om zijn dienstverlening op te schorten of te beëindigen, zelfs in gevallen waarin Opdrachtgever in verzuim is van de betalingsverplichting of (gedeeltelijke) niet-betaling. Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen, aangezien het een wezenlijke verstoring van het contractuele evenwicht oplevert. Het volledig uitsluiten van het opschortingsrecht (ook in situaties waarin Opdrachtgever toerekenbaar tekortschiet in betaling) ontnemt Inschrijver een essentieel juridisch middel om zijn positie te beschermen, en is daarmee disproportioneel. In het bijzonder bij SaaS-dienstverlening, waarin Inschrijver zijn prestaties doorgaans automatisch en direct levert, vormt tijdige betaling een kernvoorwaarde. Uitsluiting van het opschortingsrecht brengt het risico met zich mee dat Opdrachtgever blijvend gebruik kan maken van de dienstverlening zonder tijdige vergoeding.  Gaat u er mee akkoord om dit artikel te schrappen? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom u van mening bent dat het uitsluiten van het wettelijke opschortingsrecht hier gerechtvaardigd is?	Artikel 15.5 ARBIT blijft onverkort van toepassing. Tevens is er geen aanleiding dat er sprake is van een verstoring van het contractuele evenwicht. In bepaalde omstandigheden (zoals in artikel 15.5 ARBIT is omschreven) is het onredelijk dat een marktpartij het recht heeft om de werkzaamheden op te schorten of zelfs te beëindigen. Uiteindelijk bestaan er voldoende instrumenten voor inschrijver om in te grijpen in de overeenkomst.
73	Arbit 2022 - Aansprakelijkheid - Artikel 26.2	Artikel 26.2 stelt een vaste aansprakelijkheidslimiet van € 1.250.000 per gebeurtenis. Inschrijver acht deze generieke grens onvoldoende proportioneel in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. In plaats daarvan stelt Inschrijver voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van tweemaal de totale opdrachtwaarde, hetgeen beter aansluit bij het potentiële risicoprofiel en een evenwichtiger verdeling van aansprakelijkheid tussen partijen weerspiegelt.  Een vaste limiet los van de contractwaarde leidt tot een ongerechtvaardigde bevoordeling van Opdrachtgever bij kleinere opdrachten, en kan voor Inschrijver leiden tot disproportioneel risico. De voorgestelde systematiek – een limiet van tweemaal de opdrachtwaarde – sluit aan bij gangbare marktpraktijken voor SaaS-dienstverlening en biedt Opdrachtgever tegelijkertijd adequate zekerheid.  Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van tweemaal de totale opdrachtwaarde, hetgeen beter aansluit bij het potentiële risicoprofiel en een evenwichtiger verdeling van aansprakelijkheid tussen partijen weerspiegelt.	De aansprakelijkheidslimieten die in de ARBIT zijn omschreven zijn gangbaar in de bestaande markt, proportioneel en verzekeraar. Artikel 26.2 ARBIT blijft onverkort van toepassing.
74	Arbit 2022 - Aansprakelijkheid - Artikel 26.4 D	Artikel 26.4(d) bepaalt dat de in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen niet van toepassing zijn in geval van schade voortvloeiend uit schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete.  Inschrijver verzoekt om deze aansprakelijkheid te laten vervallen onder de reguliere aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 26.2. Het verwerken van persoonsgegevens is een inherent onderdeel van het leveren van een SaaS-dienst, en Inschrijver wil niet aan zijn verplichtingen onder de AVG, waaronder de implementatie van passende technische en organisatorische maatregelen. Deze voorgestelde wijziging is in lijn met de marktpraktijk binnen SaaS-contracten, waarin ook AVG-gerelateerde aansprakelijkheid wordt afgedekt binnen de reguliere aansprakelijkheidsbeperking.  Het laten vervallen van de beperking leidt ertoe dat Inschrijver – ook zonder opzet of grove nalatigheid – onbeperkt aansprakelijk zou zijn voor schade of boetes, waarvan de omvang en oorzaken deels buiten zijn invloedssfeer liggen. Dit staat op gespannen voet met het proportionaliteitsbeginsel en creëert een onevenwichtige verdeling van risico's, zeker gezien het feit dat toezichthouders zoals de Autoriteit Persoonsgegevens bestuurlijke boetes in beginsel richten tot de verwerkingsverantwoordelijke (Opdrachtgever).  Gaat u akkoord met aanpassing van artikel 26.4(d) zodat deze aansprakelijkheid onder de beperking uit artikel 26.2 valt? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het gerechtvaardigd acht om deze risico's onbeperkt bij Inschrijver neer te leggen, ondanks diens verplichtingen en voorzorgsmaatregelen conform de AVG?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Het bepaalde in artikel 26.4 sub d komt te vervallen. Voor die gevallen wordt aangesloten bij artikel 26.2 ARBIT.

75	Arbit 2022 - Ontbinding en opzegging - Artikel 30.3	<p>Artikel 30.3 voorziet in een buitengerechtigt ontbindingsrecht voor Opdrachtgever bij o.a. "een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij." Inschrijver is actief in de SaaS-sector, waarin fusies, investeringsrondes en herstructureringen (inclusief wijzigingen in zeggenschap) een gangbare en legitieme bedrijfspraktijk zijn. Dergelijke wijzigingen hebben in de praktijk zelden negatieve gevolgen voor de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening, mede gezien het contractueel en technisch geborgen karakter van SaaS-diensten.</p> <p>De huidige formulering biedt Opdrachtgever een vergaand en subjectief op te vatten beëindigingsrecht, dat leidt tot juridische en commerciële onzekerheid voor Inschrijver, ook in situaties waarin diens prestaties volledig zijn nagekomen.</p> <p>Ontbinding op deze grond is bovendien niet verenigbaar met risico's voor Opdrachtgever adsequaat te beheersen, aangezien andere beëindigingsgronden zoals wanprestatie of faillissement reeds voldoende waarborgen bieden.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom de bepaling over "ingrijpende wijziging in de zeggenschap" te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze ontbindingsgrond noodzakelijk wordt geacht in het licht van het SaaS-leveringsmodel en de continuïteit daarvan bij wijziging van zeggenschap?</p>	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
76	Arbit 2022 - Ontbinding en opzegging - Artikel 30.6	<p>Artikel 30.6 verleent Opdrachtgever het recht om de Overeenkomst eenzijdig en zonder opgaaf van reden schriftelijk op te zeggen, eventueel met onmiddellijke ingang. Inschrijver acht een dergelijk vergaand opzegrecht onredelijk en onwenselijk in het kader van een overeenkomst voor SaaS-dienstverlening.</p> <p>Bij SaaS-levering is sprake van een wederkerige overeenkomst met wederzijdse afspraken, waaronder het leveren van continuïteit, beschikbaarheid en ondersteuning door Inschrijver en een afgesproken looptijd en vergoeding aan de zijde van Opdrachtgever. Het toekennen van eenzijdige opzegging zonder objectieve reden tast het evenwicht tussen partijen aan en ondermijnt de zakelijke en contractuele zekerheid waarop de samenwerking is gebaseerd. Bestaande bepalingen omtrent opzegging bij wanprestatie of overmacht bieden in dit verband reeds voldoende bescherming.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om artikel 30.6 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u onderbouwen waarom Opdrachtgever gerechtigd zou moeten blijven om eenzijdig zonder motivering of toerekenbare tekortkoming de overeenkomst te beëindigen?</p>	Het bepaalde in artikel 30.6 ARBIT blijft onverkort van toepassing. Er zijn geen concrete omstandigheden die ertoe leiden dat artikel 30.6 dient te vervallen. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de overeenkomst schriftelijk op te zeggen.
77	Arbit 2022 - Aard en inhoud van het Gebruiksrecht - Artikel 43.1	<p>Artikel 43.1 verleent Opdrachtgever een "onherroepelijk Gebruiksrecht" op de Standaardprogrammatuur. Inschrijver wijst erop dat bij SaaS-dienstverlening geen sprake is van een eeuwigdurend of onherroepelijk gebruiksrecht, maar van een tijdelijk, herroepelijk recht tot gebruik van de software voor de duur van de overeenkomst. Dit is inherent aan het karakter van SaaS, waarbij geen overdracht van software plaatsvindt, maar toegang tot functionaliteit via een abonnementsmodel. Een onherroepelijk gebruiksrecht strookt niet met dit model, tast de contractuele flexibiliteit aan en is onverenigbaar met situaties waarin de overeenkomst eindigt, wordt opgezegd of ontbonden, of indien de Opdrachtgever zijn verplichtingen niet nakomt.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom artikel 43.1 zodanig aan te passen dat het verleende gebruiksrecht gekoppeld is aan de duur van de overeenkomst. Gaat u akkoord met deze aanpassing? Zo nee, kunt u toelichten waarom een onherroepelijk gebruiksrecht passend zou zijn in het kader van een tijdsgebonden SaaS-overeenkomst zonder eigendomsoverdracht?</p>	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. In plaats van een eeuwigdurend of onherroepelijk gebruiksrecht dient te worden gelezen: een tijdelijk gebruiksrecht dat onlosmakelijk verbonden is met de (duur van de) overeenkomst.
78	Arbit 2022 - Aard en inhoud van het Gebruiksrecht - Artikel 43.2	<p>Artikel 43.2 kent Opdrachtgever een breed en vergaand gebruiksrecht toe, waaronder het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen, deze op te slaan of zelfstandig in "hot standby"-opstellingen te hanteren, alomede het gebruik door derden zonder beperkingen. Inschrijver merkt op dat deze bepaling is toegesneden op traditionele licentie- of on-premise modellen en niet passend is binnen het SaaS-dienstverleningsmodel dat Inschrijver levert.</p> <p>Bij SaaS-dienstverlening verleent Inschrijver toegang tot de software via een centraal beheerde en beveiligde cloudomgeving, waarbij het maken van kopieën of zelfstandige installatie niet aan de orde is, en ook niet verenigbaar is met de beveiligings-, beschikbaarheids- en continuïteitsgaranties die Inschrijver contractueel biedt. Evenmin is het wenselijk dat derden, buiten de overeengekomen gebruikersgroepen, onbeperkt toegang kunnen krijgen tot de dienst.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om artikel 43.2 niet van toepassing te verklaren op de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze opsomming van rechten noodzakelijk geacht wordt in het kader van een SaaS-levering waarbij de software niet wordt overgedragen of zelfstandig wordt gehost?</p>	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Het bepaalde in artikel 43.2 ARBIT komt te vervallen.
79	Arbit 2022 - Escrow - Artikel 47	<p>Artikel 47 stelt een escrow-regeling verplicht. Inschrijver merkt op dat escrow in het kader van SaaS-dienstverlening doorgaans niet van toepassing is. In tegenstelling tot on-premise softwarelicenties wordt bij SaaS geen programmatuur geleverd die Opdrachtgever zelfstandig moet kunnen onderhouden bij wegvallen van de leverancier. De dienstverlening is cloudgebaseerd, centraal beheerd en omvat beschikbaarheid, hosting, updates en beveiliging als integraal onderdeel van de overeenkomst.</p> <p>Daarnaast biedt Inschrijver waarborgen voor continuïteit via andere passende maatregelen, zoals monitoring, back-upprocedures, redundante hosting en uitvoorzorgingen. In de praktijk zijn escrow-constructies juridisch en technisch onwettigbaar bij SaaS, omdat de broncode zonder hostinginfrastructuur, configuratie en documentatie niet zelfstandig te activeren is voor Opdrachtgever.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om artikel 47 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom u een escrow-regeling noodzakelijk acht bij een SaaS-levering waarbij geen sprake is van software-overdracht?</p>	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel aangezien dit niet tot een werkbare situatie (o.a. ontbreken operationele hostingomgeving) gaat leiden voor de aanbestedende dienst.
80	PvE 15	Van welke HR systemen wordt nu gebruik gemaakt onder de verschillende besturen?	Zie antwoord op vraag 24
81	Beschrijvend document EA - 6.4.2	Om een goede inschatting te maken van de kosten en een realistische implementatieplan uit te zetten, vernemen wij graag en om hoeveel verschillende platformrichtingen het gaat (verschillende HR-koppelingen), die afwijken van de inrichting van de Regionale inrichting. Graag uw toelichting.	AFAS (bijna alle) en TalentVisma (3 kleine besturen) en antwoord op vraag 84
82	Beschrijvend document EA - 6.4.1	Heeft de Onderwijsregio of de besturen reeds eigen content ontwikkeld die direct toegevoegd kunnen worden aan de leeromgeving? Of dient dit nog ontwikkeld te worden? Zo ja, welke thema's zijn dan belangrijk?	vooralsong alleen schoolleidertrajecten zelf ontwikkeld; we moeten nog bepalen op welke thema's we verder gezamenlijk aanbod willen creëren
83	Beschrijvend document EA - 6.4.5	Opdrachtgever geeft aan dat voor de demonstratie op 13 mei 2026 45 minuten is gereserveerd. In paragraaf 6.4.5. wordt echter een omvangrijk aantal onderdelen genoemd dat tijdens de demonstratie aan bod dient te komen. Gezien de hoeveelheid te behandelen onderwerpen achten wij 45 minuten mogelijk beperkt. Is het mogelijk de duur van de demonstratie te verruimen naar 1,5 uur? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan specificeren welke onderdelen minimaal behandeld dienen te worden binnen de beschikbare tijd van één uur?	Zie antwoord op vraag 9
84	Beschrijvend document EA - 6.4.1	Om een realistische implementatieplanning te maken, dient Inschrijver te weten om hoeveel leeromgevingen het ongeveer gaat. Kunt u aangeven: <ul style="list-style-type: none"> <li>-hoeveel besturen onder de onderwijsregio vallen?</li> <li>-En hoeveel besturen met zekerheid een eigen leeromgeving willen vanaf de start van de overeenkomst? En om hoeveel gebruikerslicenties dit gaat.</li> <li>-hoeveel besturen interesse hebben voor leeromgeving op een later moment?</li> <li>-Of kinderopvangmedewerkers al onderdeel zijn van de scope? Zo niet, om hoeveel medewerkers gaat dit?</li> </ul>	Het gaat om 12 besturen, zo'n 120 scholen; van 4 (kleine) besturen (samen 6 scholen) is nog niet zeker of ze meedoen omdat ze ook scholen in andere regio's landelijk hebben.. In die ca. 5000 zitten ook de circa 1200 medewerkers kinderopvang van de besturen die deze medewerkers ook gebruik willen laten maken van het platform
85	Beschrijvend document EA - 6.4.2	Voor de uitwerking van Kwalitatieve sub-gunningscriterium B: Implementatieplan is een maximum van 6 A4-pagina's toegestaan. Uit ervaring weten wij dat dit bij vergelijkbare aanbestedingen onvoldoende ruimte biedt om een kwalitatief en uitvoerbaar implementatieplan te beschrijven dat volledig ingaat op de door u beschreven wensen en behoeften. Het is gebruikelijk om hiervoor minimaal 10 A4-pagina's ruimte te hebben. Bent u bereid het maximum aantal pagina's te verruimen naar 10 A4-pagina's?	Dat is akkoord
86	Beschrijvend document pagina 4	In het Beschrijvend Document wordt onder de scope van de aanbesteding vermeld dat van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de aanbestedende dienst volledig ontzorgt bij het koppelen van de aangeboden oplossing met de reeds in gebruik zijnde applicaties. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke applicaties momenteel in gebruik zijn waarmee een koppeling wordt voorzien? Indien mogelijk ontvangen wij graag een overzicht van deze systemen (bijvoorbeeld HR-systemen, identity management, contentbronnen of andere relevante applicaties), zodat inschrijvers een realistische inschatting kunnen maken van de benodigde integraties en implementatie-inspanning.	Zie antwoord op vraag 24
87	Beschrijvend document pagina 5	In het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat de omvang van de opdracht circa 5.000 gebruikers betreft, maar dat deze aantallen zuiver indicatief zijn en dat hieraan geen rechten of verwachtingen kunnen worden ontleend. Tegelijkertijd dienen inschrijvers hun prijsstelling te baseren op 5.000 gebruikers. Indien het werkelijke aantal gebruikers substantieel lager uitvalt dan 5.000, kan dit een significant financieel risico voor inschrijvers met zich meebrengen. Dit maakt het voor inschrijvers lastig om een realistische en marktconforme prijs te bepalen. Kan de aanbestedende dienst daarom verduidelijken of: <ol style="list-style-type: none"> <li>het aantal van circa 5.000 gebruikers kan worden beschouwd als een representatief volume waarop de prijsstelling wordt beoordeeld, en dat significante afwijkingen hiervan gedurende de contractperiode aanleiding kunnen geven tot herziening van de prijs; of</li> <li>de aanbestedende dienst een minimale afname of bandbreedte voor het aantal gebruikers kan aangeven.</li> </ol> Deze verduidelijking stelt inschrijvers beter in staat om een passende en proportionale prijsstelling op te nemen in hun inschrijving.	Zie antwoord op vraag 20 en 84
88	Beschrijvend document pagina 13	In de betreffende geschiktheidszels wordt gevraagd om een gecertificeerd kwaliteitmanagementsysteem conform NEN-EN-ISO 9001 of een gelijkwaardig certificaat van een extern erkend instituut. Tevens wordt vermeld dat een intern kwaliteitshandboek of een algemene beschrijving zonder externe audit niet voldoende wordt geacht. Binnen de markt van LMS- en SaaS-leveranciers in het onderwijs werken echter diverse partijen met een aantoonbaar kwaliteitmanagementsysteem (bijvoorbeeld vastgelegd in een kwaliteitshandboek met processen voor ontwikkeling, beheer en continue verbetering), zonder dat hiervoor een formele ISO-certificering of externe audit is verkregen. De huidige formulering van de eis lijkt deze partijen uit te sluiten, hetgeen mogelijk de mededinging binnen deze aanbesteding kan beperken. Is de aanbestedende dienst bereid te verduidelijken of ook andere aantoonbare vormen van kwaliteitsborging – bijvoorbeeld een gedocumenteerd kwaliteitmanagementsysteem – als gelijkwaardig bewijs kunnen worden geaccepteerd?	Dat is akkoord
89	Beschrijvend document pagina 14	In het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat inschrijver dient te beschikken over een "ISO 27991 certificaat of gelijkwaardig". In andere passages van het document wordt echter verwezen naar ISO/IEC 27001 in het kader van informatiebeveiliging. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of met "ISO 27991" inderdaad ISO/IEC 27001 wordt bedoeld? Indien dit het geval is, verzoeken wij de aanbestedende dienst dit te verduidelijken en waar nodig te corrigeren in de aanbestedingsdocumenten.	Dit moet inderdaad 27001 zijn. Wij zullen dit tezamen met de beantwoording van de tweede nota van inlichtingen aanpassen in het beschrijvend document en publiceren.